

Zasláno E - mailem

Vláda České republiky
nábřeží Edvarda Beneše 4
Praha 1 - Malá Strana
PSČ 118 01

V Roudnici nad Labem dne 9. března 2011

Věc: Ignorování podání Stálou misí České republiky při Radě Evropy ve Strasbourg

Vážení,

obrátil jsem se ústně na pana **Martina Boučka, zástupce vedoucího úřadu stálé mise České republiky při Radě Evropy ve Strasbourg**, v budově na ulici Allée de la Robertsau 53, 670 00 Strasbourg a po té písemně dopisem ze dne 14. 9. 2010. Protože jsem neobdržel odpověď zaslal jsem urgující dopis ze dne 30. 11. 2010. Protože **stálá mise České republiky při Radě Evropy ve Strasbourg ignoruje** moje sdělení nezbývá mi než se obrátit se svým podáním na Vládu České republiky.

Předmětem mého jednání a následného dopisu ze dne 14. 9. 2010 a ze dne 30. 11. 2010 je následující.

Na základě rozhovoru s panem **Martinem Boučkem, zástupcem vedoucího úřadu stálé mise České republiky při Radě Evropy ve Strasbourg**, který proběhl v pátek dne 10. 9. 2010 píši tento dopis. V rozhovoru jsem sdělil, že zastupuji seniory manželé Jan a Hráčkovi z Penzionu pro seniory v Uherském Hradišti, Kollárova 1243, 686 01 Uherské Hradiště a seniory paní Hejdukovou, Blaho, manželé Šnorichovi z Domu s pečovatelskou službou v Mostě, U Parku 566/2072, 434 01 Most a paní Květu Štrbikovou z Domova důchodců v Roudnici nad Labem, Sámova 2481, 413 01 Roudnice nad Labem. Všichni senioři podali stížnost k Evropskému soudu pro lidská práva. Zaslal jsem dopis ze dne 14. 9. 2010 **Stálé misi České republiky při Radě Evropy**, Allée de la Robertsau 53, 670 00 Strasbourg

Na stížnost manželů Hráčkových ze dne 11. 2. 2008 č.j. 8875/08 pátá sekce Evropský soud pro lidská práva zaslal zástupci stěžovatelů informační dopis **ze dne 10. 11. 2009 č.j. ECHR-LCze11.0R(CD1), EH/JKR/rle**, ve kterém E. Hubálková, zástupce tajemnice páté sekce informuje, že „Evropský soud pro lidská práva, který zasedal dne 3. 11. 2009 ve výboru tří soudců (M. Villinger, předseda výboru, K. Jungwiert, I. Berro-Lefèvre), rozhodl o nepřijatelnosti stížnosti podané k Soudu dne 11. 2. 2009 a zaregistrované pod číslem jednacím 8875/08 pátá sekce z důvodu, že nebyly splněny podmínky stanovené Úmluvou“. Dále ESLP informuje, že nebude již více poskytovat žádné informace ani odpovídat na dopisy ani Soudem nebude zaslána další korespondence, která by souvisela s touto stížností. Dále ESLP informuje, že rozhodnutí výboru, které stěžovatelé neobdrželi, je konečné a nemůže být předmětem odvolání ani k ESLP ani k jinému orgánu.

Protože stěžovatelé neobdrželi rozhodnutí s odůvodněním žádali ESLP žádosti o informaci **ze dne 24. 11. 2009** o zaslání rozhodnutí s odůvodněním o nepřijatelnosti stížnosti.

Na žádost o informaci odpověděl ESLP dopisem ze dne 7. 12. 2010 č.j. ECHR-LCze11.2R, EH/JKR/swa, ve kterém E. Hubálková, zástupce tajemnice páté sekce sděluje „**rozhodnutí výboru tří soudců, kterým prohlásí stížnost za nepřijatelnou, není k dispozici, neboť podle čl. 53 odst. 2 Jednacího řádu Soudu je o tomto rozhodnutí stěžovatel informován dopisem, který Vám byl zaslán dne 10. 11. 2009**“.

Čl. 45 Odůvodnění rozsudku a rozhodnutí Evropské úmluvy o lidských právech odst 1. Rozsudky a rozhodnutí o přijatelnosti nebo nepřijatelnosti stížnosti **musí být zdůvodněny**.

Stěžovatelé mají podezření, že ESLP pátá sekce **brání stěžovatelům domoci se rozhodnutí s odůvodněním** a **úmyslně** ESLP pátá sekce nechce zaslat stěžovatelům toto rozhodnutí s odůvodněním.

Stěžovatelé žádali dopisem ze dne 22. 4. 2010 ESLP o informaci zaslání **celého spisu vedeného u ESLP zaregistrovaného pod číslem jednacím 8875/08 pátá sekce, z důvodu, že chtějí nahlédnout do spisu, nebo zaslat celý spis v elektronické podobě zaznamenaný na DVD – nosiči**.

Evropský soud pro lidská práva nezaslal informaci celý spis, ani nezaslal spis zaznamenaný v elektronické podobě na DVD - nosiči, proto nezbylo než aby Jiří Krejza mladší, zástupce stěžovatelů si vzal v zaměstnání volno a přijel do Štarsburku k Evropskému soudu pro lidská práva, aby nahlédl dne 8. 9. 2010 do spisu stěžovatelů Hráčkových číslo jednací 8875/08 pátá sekce a do ostatních spisů.

Spisy byly předloženy, avšak ve spisech chyběl obsah spisu a stránky ve spisech nebyly očíslované. Dále ve spisech byly pouze dokumenty, které stěžovatelé Evropskému soudu pro lidská práva zaslali a které Evropský soud pro lidská práva zaslal stěžovatelům. Zejména ve spise manželů Hráčkových č.j. 8875/08 pátá sekce **chyběl překlad stížnosti do úředního jazyka, který byl předložen dne 3. 11. 2009 výboru tří soudců**. Dále ve spisu **nebylo rozhodnutí ze dne 3. 11. 2009, kdy zasedal výbor tří soudců (M. Villinger, předseda výboru, K. Jungwiert, I. Berro-Lefèvre), který rozhodl o nepřijatelnosti stížnosti podané k Soudu dne 11. 2. 2009 a zaregistrované pod číslem jednacím 8875/08 pátá sekce z důvodu, že nebyly splněny podmínky stanovené Úmluvou**“.

Vše co píši v tomto dopise jsem řekl panu Martinovi Boučkovi, zástupci vedoucího úřadu, při našem jednání dne 10. 9. 2010, které probíhalo přibližně od 10:00 hod do 10:45 hod a žádal jsem pana Boučka aby tuto věc prošetřil a chránil práva stěžovatelů. Pan Bouček mi sdělil, abych tuto žádost se stížností zaslal písemně. Písemně se na vás obracím abyste **zajistili práva** stěžovatelů, zejména se domoci kopie **překladu stížnosti do úředního jazyka, který byl předložen dne 3. 11. 2009 výboru tří soudců a rozhodnutí ze dne 3. 11. 2009 a dalších úkonů, které ESLP učinil v souvislosti se stížností 8875/08 pátá sekce**.

Jednání Evropského soudu pro lidská práva úmyslně odebírá práva stěžovatelů čl. 45 odst 1. Evropské úmluvy o lidských právech.

Za 2. světové války nacistické Německo považovalo lidi národnosti židovské za méněcenné a zakazovalo se židům vlastnit obchody, museli nosit na oblečení našité označení židovské hvězdy, nesměli chodit v obci po chodníku, ale pod chodníkem a jiné diskriminační znaky. Nacistické Německo chtělo vytvořit takzvanou čistou rasu člověka a lidem židovské národnosti ani nedalo přechist si rozsudek trestu smrti. Stejně tak podvodně postupoval i komunistický totalitní systém v České republice. V dnešním 21. století se opakuje historie, když **úmyslně** Evropský soud pro lidská práva nechce stěžovatelům zaslat rozhodnutí **výboru tří soudců ze dne 3. 11. 2009 a úmyslně ze spisu byli odstraněny další dokumenty**.

Dále připojuji, že Evropský soud pro lidská práva následně zaslal informační dopis ze dne 12. 10. 2009 (doručeno 19. 10. 2010) a ze dne 26. 10. 2010 (doručeno 1. 11. 2010) č.j. ECHR-LCze11.00R(CD1), EH/JKR/rle, ve kterém E. Hubálková, vedoucí oddělení páté sekce informuje, že **Evropský soud pro lidská práva rozhodl na zasedání dne 5. 10. 2010 samosoudkyní (M. Lazarová Trajkovská) o nepřijatelnosti stížností podaných k Soudu ve dnech 26. 7. 2008 do 21. dubna 2010 a zaregistrovaných pod čísly 37007/08, 41186/08, 4841/09, 9610/09, 12017/09, 63220/09, 24331/10, a na zasedání 19. 10. 2010 samosoudkyní (M. Lazarová Trajkovská) o nepřijatelnosti stížnosti zaregistrované pod číslem 45782/10. ESLP shledal, že podmínky stanovené Úmluvou nebyly splněny.**

Jiří Krejza dopisem ze dne 5. 11. 2010 žádal o zaslání rozhodnutí o nepřijatelnosti stížnosti. Bylo odpovězeno dopisem ze dne 23. 11. 2010, že žádné další informace nebude kancelář Evropského soudu pro lidská práva zasílat ani nebude reagovat na další podání.

Žádám prověřit důvod proč **Stálá mise České republiky při Radě Evropy ve Strasbourgu** ignoruje podání.

Žádám, aby Vláda České republiky odpověděla a přezkoumala vadný postup Evropského soudu pro lidská práva.

Žádám, aby Vláda České republiky zajistila zaslání rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva, kterými bylo rozhodnuto o nepřijatelnosti výše uvedených stížností. Jiří Krejza a všichni, které zastupuje mají právo na informaci zaslání rozhodnutí, aby se dozvěděli z odůvodnění proč je jejich stížnost nepřijatelná.

Žádám o písemnou odpověď.

Jiří Krejza mladším

Podepsáno elektronicky

Příloha:

- informační dopis ze dne 10. 11. 2009 č.j. ECHR-LCze11.0R(CD1), EH/JKR/rle
- dopisem ze dne 14. 9. 2010 a ze dne 30. 11. 2011 adresovaný stálé misi České republiky při Radě Evropy ve Strasbourgu, v budově na ulici Allée de la Robertsau 53, 670 00 Strasbourg
- žádost o informaci ze dne 5. 11. 2010
- odpověď ze dne 23. 11. 2010 č.j. ECHR-LCze11.2R(CD1), EH/JKR/swa

www.duchodci.webz.cz



Pan
Jiří KREJZA ml.
ul. Dr. Slavíka 1515
CZ - 413 01 ROUDNICE NAD LABEM
République tchèque

PÁTÁ SEKCE

ECHR-LCze11.0R(CD1)
EH/JKR/rle

Štrasburk dne 10. listopadu 2009

Stížnost č. 8875/08
Hráček a Hráčková p. České republice

Vážený pane,

dovolte mi informovat Vás o tom, že Evropský soud pro lidská práva, který zasedal dne 3. listopadu 2009 ve výboru tří soudců (M. Villiger, *předseda výboru*, K. Jungwiert a I. Berro-Lefèvre), rozhodl o nepřijatelnosti stížnosti podané k Soudu dne 11. února 2008 a zaregistrované pod výše uvedeným číslem. Soud shledal, že podmínky stanovené Úmluvou nebyly splněny.

Se zřetelem na kompetenci projednat námitky ve stížnosti uvedené a na základě veškerých materiálů, které měl k dispozici, dospěl Soud k závěru, že z nich neplyne porušení práv a svobod zaručených Úmluvou nebo jejími protokoly.

Rozhodnutí Soudu je konečné a nemůže být předmětem odvolání ani k Soudu (včetně Velkého senátu) ani k jinému orgánu. Vezměte prosím na vědomí, že kancelář Soudu Vám nebude moci poskytovat další informace týkající se jednání výboru ani odpovídat na dopisy, které byste jí zaslal v souvislosti s rozhodnutím v této věci. Soudem Vám již nebude zaslána další korespondence, která by s touto stížností souvisela. V souladu s instrukcemi Soudu bude spis týkající se této stížnosti skartován ve lhůtě jednoho roku od data tohoto rozhodnutí.

Toto vyrozumění bylo vypracováno v souladu s článkem 53 odst. 2 Jednacího řádu Soudu.

S úctou

za Soud


J.S. Phillips
zástupce tajemnice sekce

F-67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

Česká republika dne 5. listopadu 2010
stížnost č. 37007/08, 41186/08, 4841/09,
9610/09, 12017/09, 63220/09, 24331/10,
45782/10 pátá sekce

Žádost o informaci zaslání rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva a zapisu ze zasedání.

Žádost o sdělení elektronické podatelny ESLP.

Evropský soud pro lidská práva (dále jen „*ESLP*“) zaslal informační dopis ze dne 12. 10. 2009 (doručeno 19. 10. 2010) a ze dne 26. 10. 2010 (doručeno 1. 11. 2010) č.j. ECHR-LCze11.00R(CD1), EH/JKR/rle, ve kterém E. Hubálková, vedoucí oddělení páté sekce informuje, že **Evropský soud pro lidská práva rozhodl na zasedání dne 5. 10. 2010 samosoudkyní (M. Lazarová Trajkovská) o nepřijatelnosti stížností podaných k Soudu ve dnech 26. 7. 2008 do 21. dubna 2010 a zaregistrovaných pod čísly 37007/08, 41186/08, 4841/09, 9610/09, 12017/09, 63220/09, 24331/10, a na zasedání 19. 10. 2010 samosoudkyní (M. Lazarová Trajkovská) o nepřijatelnosti stížnosti zaregistrované pod číslem 45782/10. ESLP shledal, že podmínky stanovené Úmluvou nebyly splněny.**

Takové sdělení je nicotné a nepřezkoumatelné. Žádám, aby ESLP zaslal rozhodnutí **Evropského soudu pro lidská práva ve všech výše uvedených stížnostech a dále žádám zaslat celý zápis zasedání ze dne 5. 10. 2010 a ze dne 19. 10. 2010.**

Podobné praktiky jako ESLP používal totalitní komunistický režim, nebo nacistické Německo, kdy občan neměl žádná práva, ani právo obdržet rozhodnutí.

Rozhodnutí má mít i preventivní účel, to znamená, aby se stěžovatelé z rozhodnutí mohli poučit v čem udělali chybu. Pokud ESLP odmítá zaslat rozhodnutí, je znemožněno stěžovatelům poučit se a stěžovatelé zašlou ESLP v budoucnu další stížnost se stejnou chybou.

Dále ESLP porušuje Úmluvu právo na informace a Jednací řád ESLP.
Každé rozhodnutí musí být stěžovateli doručeno.

Dne 8. 9. 2010 Jiří Krejza při nahlížení do spisu v budově ESLP byla paní Opravilová, asistentka vedoucí oddělení Hubálkové. Paní Opravilová sdělila adresu elektronické podatelny ESLP webmaster@echr.coe.int a mailbox@echr.coe.int. Tento dopis byl zaslán elektronicky s digitálním podpisem avšak přišla odpověď, že adresy neexistují. Žádám sdělit adresu elektronické podatelny ESLP, která přijímá podání s digitálním podpisem. O odresu elektronické podatelny ESLP žádám již asi pošesté.

V Roudnici nad Labem dne 8. listopadu 2010

Jiří Krejza mladší

Jiří Krejza mladší
nar. 27. 5. 1971
Dr. Slavíka 1515
413 01 Roudnice nad Labem
Czech republic

www.duchodci-webz.cz

Pan
Jiří KREJZA
Dr. Slavíka 1515
CZ – 413 01 ROUDNICE NAD LABEM
République tchèque

ECHR-LCze11.2R
EH/JKR/swa

Strasbourg dne 23. listopadu 2010

8 stížností p. České republice (nepřijatelné)
(viz příložený seznam)

Vážený pane,

potvrzuji přijetí Vašeho dopisu ze dne 8. listopadu 2010.

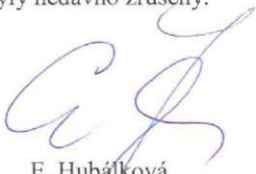
V odpovědi si Vás dovoluji odkázat na znění článku 52A odst. 1 Jednacího řádu Soudu. Jistě pochopíte, že s ohledem na toto ustanovení a specifika řízení před Evropským soudem pro lidská práva Vám kancelář Soudu nemůže poskytnout žádné další informace k jednání samosoudkyně ani k jejímu rozhodnutí přijatému podle článku 27 Evropské úmluvy o lidských právech.

Evropská úmluva o lidských právech neposkytuje žádný opravný prostředek proti rozhodnutí, kterým Evropský soud pro lidská práva prohlásil výše uvedenou stížnost za nepřijatelnou. Rozhodnutí Soudu o nepřijatelnosti Vaší stížnosti je tedy konečné.

Zároveň Vás upozorňuji na fakt, že v souladu s článkem 35 odst. 2 písm. b) Úmluvy se Soud nemůže zabývat jinou Vámi předloženou stížností, pokud by se tato týkala stejné věci jako stížnost výše uvedená a neobsahovala nové skutečnosti.

Na závěr sděluji, že korespondenci lze Soudu zasílat poštou nebo faxem. Chcete-li Soud kontaktovat elektronickou poštou, lze tak učinit pouze prostřednictvím formuláře uvedeného na této adrese: <http://appform.echr.coe.int/echrrequest/request.aspx?lang=fr>. Vámi zmiňované emailové adresy Soudu byly nedávno zrušeny.

S úctou


E. Hubálková
za tajemníka Soudu

Seznam stížností

37007/08 Krejza ml.
41186/08 Krejza st.
4841/09 Krejza ml.
9610/09 Krejza ml.
12017/09 Vlková
63220/09 Krejzovi
24331/10 Krejza ml.
45782/10 Krejza ml.